

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Саклов-Башская средняя общеобразовательная школа»  
Сармановского муниципального района Республики Татарстан

Принята  
на заседании педагогического  
совета  
«28» марта 2020г.  
Протокол № 5

Утверждаю  
Директор школы  
«Саклов-Башская СОШ»



Хадиев А.Р.  
Приказ № 52/2 от 28.03.2020г.

Программа повышения качества образования  
в рамках реализации государственной программы  
«Развитие образования»

## Пояснительная записка

Программа повышения качества образования разработана МБОУ «Саклов-Башская СОШ», принимающим участие в реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» по повышению качества образования, проводится на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан (далее – МОиН РТ) от 21.02.2020 № под-266/20 «Об утверждении Плана-графика реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации национальных проектов и распространения их результатов в субъектах Российской Федерации в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» в 2020 году» и приказа отдела образования Сармановского муниципального района РТ от 01.04.2020 года № 105 «Об утверждении плана реализации мер по поддержке школ с низким результатом обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях».

В стандарте общего образования в качестве основных задач модернизации российского образования названы «повышение его доступности, качества и эффективности». Качество усвоенных знаний и умений определяет на многие годы возможности ученика в сфере материальной и духовной культуры, его успешную социализацию, поэтому в повышении качества образования заинтересованы государство, педагоги, ученики, родители, общество в целом, подчеркивается необходимость ориентации образования не только на усвоение обучающимся определенной суммы знаний и умений, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. В качестве основных направлений модернизации общего образования выделяют: – личностную ориентацию содержания образования; деятельностный характер образования, направленность содержания образования на формирование общих учебных умений и навыков, обобщенных способов учебной, познавательной, коммуникативной, практической, творческой деятельности, на получение учащимися опыта этой деятельности; усиление воспитательного потенциала и социально- гуманитарной направленности содержания образования, способствующего утверждению ценностей гражданского общества и правового демократического государства, становлению личности ученика; формирование ключевых компетенций – готовности учащихся использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни для решения практических задач; усиление роли дисциплин, обеспечивающих успешную социализацию учащихся – экономики, истории, права, литературы, русского, родного и иностранного языков. В задачах, сформулированных в стратегических документах Правительства РФ в качестве социального заказа, выдвигается необходимость повысить качество современного образования. Успешно решить непростую задачу повышения качества обучения, его совершенствования можно, только опираясь на эффективное построение процесса обучения и воспитания, основанного на объективном всестороннем анализе педагогической деятельности.

## Информационная справка об образовательной организации

Полное наименование общеобразовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Саклов-Башская средняя общеобразовательная школа» Сармановского района Республики Татарстан
Юридический адрес	423373, Республика Татарстан, Сармановский район, с. Саклов-Баш, ул. Д. Сулейманова, д. 37
Контактные данные (телефон/ адрес электронной почты)	+7(855)-594-34-24 <a href="mailto:school.saklay@mail.ru">school.saklay@mail.ru</a>
Тип населенного пункта (населенный пункт городского типа/ населенный пункт сельского типа)	населенный пункт сельского типа
Ф.И.О. директора	Хадиев Алмаз Рашитович
Школа-партнер (наименование/ дата заключенного договора/ номер заключенного договора)	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Большенуркеевская средняя общеобразовательная школа» Сармановского муниципального района Республики Татарстан Договор от 30.03.2020г №1

## Паспорт Программы

Наименование Программы	
Основания для разработки Программы	<p>1. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. (с изменениями);</p> <p>2. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;</p> <p>3. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 06.07.2018 № 556 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 09.07.2016 №468 «Об организации работы стажировочной и базовых площадок в системе образования Республики Татарстан в 2016-2020 годах»;</p> <p>4. Приказ МоиН РТ от 03.02.2020 «под-160/20 «Об утверждении перечня общеобразовательных организаций, принимающих участие в мероприятиях по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в</p>

	<p>школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов в субъектах Российской Федерации в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» в 2020 году по результатам государственной итоговой аттестации 2019 года»;</p> <p>5. Приказ МОиН РТ от 21.02.2020 под-266/20 «Об утверждении Плана-графика реализации мероприятий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов в субъектах Российской Федерации в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» в 2020 году»;</p> <p>6. Приказ отдела образования от 01.04.2020 года № 105 «Об утверждении плана реализации мер по поддержке школ с низким результатом обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях»</p>
<p>Разработчики Программы</p>	<p>Директор МБОУ «Саклов-Башская СОШ» Хадиев А.Р. Заместитель директора по УР Фарукшина А.Г. Заместитель директора по УВР Нуриева Т.Р.</p>
<p>Цель Программы</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Повышение уровня качества образования по школе.</li> <li>2.Создание условий для повышения уровня качества образования, эффективности урока.</li> <li>3. Совершенствование внутришкольной системы управления качеством образования на основе деятельностно-компетентного подхода.</li> <li>4. Накопление дидактического материала по формирующему оцениванию.</li> </ol>
<p>Задачи Программы</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Проанализировать состояние организации и управления мониторингом качества образования в школе.</li> <li>2.Реализация формирующего оценивания.</li> <li>3.Создать условия для успешного усвоения учащимися учебных программ.</li> <li>4.Отбор педагогических технологий для организации учебного процесса и повышения мотивации у слабоуспевающих учеников.</li> <li>5.Подготовить нормативно-методические документы для обеспечения мониторинга качества образования в образовательном учреждении на основании глубокого и содержательного анализа.</li> </ol>
<p>Сроки и этапы реализации Программы (до декабря 2020 г.)</p>	<p><b>1. Первый этап</b> (апрель – май 2020 года) – <b>Аналитико-диагностический.</b> <b>Цель:</b> проведение аналитической и диагностической работы, разработка текста и утверждение программы</p>

	<p>повышения качества образования.</p> <p><b>2. Второй этап</b> (июнь – сентябрь 2020) – <b>Внедренческий.</b></p> <p><b>Цель:</b> реализация программы повышения качества образования, разработка и внедрение ведущих целевых программ и проектов программы.</p> <p><b>3. Третий этап</b> ( октябрь – ноябрь 2020) – <b>Этап промежуточного контроля и коррекции.</b></p> <p><b>Цель:</b> отслеживание и корректировка результатов реализации программы, апробация и экспертная оценка информационного обеспечения образовательной деятельности.</p> <p><b>4. Четвертый этап</b> (декабрь 2020 г.) – <b>Этап полной реализации и планирования новой программы.</b></p> <p><b>Цель:</b> подведение итогов реализации программы повышения качества образования, распространение опыта работы, разработка нового стратегического плана развития образовательной организации</p>
<p>Перечень основных направлений Программы</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Создание условий для повышения качества образования в школе.</li> <li>2. Организация работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися на уроке (разноуровневый подход).</li> <li>3. Модернизация методов и форм работы со слабоуспевающими учащимися во внеурочное время.</li> <li>4. Разработка методических материалов по использованию мониторинговых исследований в работе по повышению качества образования.</li> </ol>
<p>Структура Программы</p>	<p>Основания разработки Программы.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Характеристика проблем, на решение которых направлена Программа.</li> <li>2. Критический уровень показателей качества ( из карты оценки состояния образовательной системы)</li> <li>3. Цели и задачи Программы</li> <li>4. Ожидаемые результаты</li> </ol>
<p>Ожидаемые результаты (эффекты) реализации Программы</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Достижение качества образования обучающихся образовательного учреждения, не ниже среднего по району.</li> <li>2. Создание системной организации управления учебно-воспитательным процессом.</li> <li>3. Создание творческого педагогического коллектива, участвующего в планировании и разработке программ мониторинговых исследований.</li> </ol>

# 1. Анализ основных показателей текущего состояния образовательного пространства (по состоянию на 01.01.2020)

Анализ результатов ЕГЭ по обязательным предметам за предыдущие 2 года:

Государственная (итоговая) аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась в формате ЕГЭ. Обучающиеся сдавали два обязательных экзамена: русский язык и математику базовый.

Средний балл по ЕГЭ по обязательным предметам	Предмет	Средний балл по школе		Средний балл по району		Средний по балл по РТ	
		2018	2019	2018	2019	2018	2019
	Русский язык	55	66	73	71,33	74,12	73,91
	Математика базовая	4,38	-	4,5	4,63	4,40	4,48
	Математика профиль	-	56	54,7	64	57,73	63,75

Средний балл по обязательным предметам в 2017-2018 и 2018-2019 учебных годах ниже районного и республиканского уровней. Нет выпускников, участников ЕГЭ, сдавших предмет с результатом 81 балл и более, нет участников ЕГЭ, набравших 100 баллов. Несмотря на низкий уровень среднего балла, учащиеся прошли минимальный порог по предметам.

## Анализа результатов ЕГЭ по русскому языку

Подробный анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по русскому языку в 2018 году. Экзаменационная работа по русскому языку для выпускников 11 класса, как и в прошлые годы, имела свое назначение – оценить подготовку выпускников средней школы с целью их итоговой аттестации и отбора абитуриентов для поступления в вузы. Выполнение экзаменационной работы потребовало от выпускников следующих умений: анализировать, классифицировать языковые факты с целью обеспечения различных видов речевой деятельности; оценивать языковые факты с точки зрения нормативности; анализировать языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления; использовать основные приемы информационной переработки текста; Все учащиеся 11 класса – 4 выпускника - набрали минимальное количество баллов, т.е. экзамен сдали все. В 2018 году тест ЕГЭ по русскому языку состоял из двух частей, включающих в себя 26 заданий.

Первая часть КИМ позволяет проверить умение анализировать микротекст, выделять основную информацию, вставлять пропущенные языковые единицы, определять лексическое значение слова в контексте.

Формулировка заданий позволяет также проверить уровень внимания и качество чтения выпускника, умение точно отвечать на поставленный вопрос, обращая внимание на шрифтовые выделения, графическое оформление задания, в том числе форму ответа: линия, табличка, клеточки и их количество.

Очень интересно построено задание №7. В обновлённом виде это задание позволяет объективно оценить знания учащихся по грамматике.

Задания по орфографии и пунктуации направлены на поддержание уровня практической грамотности, что очень важно на завершающем этапе обучения русскому языку.

Текстовые задания, завершающих первую часть КИМ по русскому языку, отличается разнообразием и требуют от выпускника целого комплекса умений и глубоких знаний о типах речи, изобразительных средствах и лексических средствах выразительности.

Вторая часть КИМ по русскому языку традиционно направлена на проверку умения писать сочинение по прочитанному тексту. Нужно отметить удачное дополнение к оценке письменной работы по критерию К2 (комментарий). Это уточнение критерия позволяет обратить внимание учащихся на умение строить письменное аргументативное высказывание, приводя конкретные примеры из исходного текста. Также здесь ясно просматривается преемственность в обучении и подготовке к итоговой аттестации в форматах ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку.

Более успешно ученики справились с анализом микротекста, а также с заданиями, проверяющими знания по орфографии. Значительно лучше стало выполняться задание с фрагментом рецензии, направленное на проверку умения выделять в тексте изобразительно-выразительные средства. Лучше подготовиться и к мини-сочинениям ЕГЭ. Анализ полученных результатов показал, что в целом усвоение элементов содержания у всех заданий базового уровня, представленных в КИМ ЕГЭ, можно считать достаточным. Исключение составляют задания № 21-23 по исходному тексту (с ними не справились 4 выпускника). Наибольшую трудность у выпускников вызвало задание на определение функционально-смысловых типов речи. Процент выполнения данного задания можно считать средним – 60,2%. Два последующих задания по исходному тексту тоже были выполнены на среднем уровне. Задание №22 – 64,5%, а задание № 23- 65,2%. Вместе с тем нужно отметить, что с одним из самых сложных заданий (№25) выпускники справились достаточно хорошо – 92,5%. Процент выполнения этого сложного задания значительно повысился в сравнении с прошлым годом.

Задание № 26 высокого уровня сложности выпускники школы выполнили на достаточном уровне. Однако результаты по отдельным критериям оценки развёрнутого ответа заставляют обратить серьёзное внимание на совершенствование контролируемых умений. По критериям содержания – это комментарий исходного текста и аргументация. Кроме того, особенное беспокойство вызывает невысокий уровень пунктуационной грамотности выпускников. Трудности, выявленные при анализе полученных данных, определяют направления их устранения, корректировку методики преподавания предмета.

**Выводы:**

Анализ полученных результатов показал, что в целом усвоение элементов содержания почти всех заданий базового уровня, представленных в КИМ ЕГЭ, можно считать достаточным. Исключение составляют задания № 21-23 по исходному тексту. Наибольшую трудность у выпускников вызвало задание на определение функционально-смысловых типов речи. Два последующих задания по исходному тексту тоже были выполнены не на высоком уровне. Задание № 26 высокого уровня сложности учащиеся выполнили на достаточном уровне. Однако результаты по отдельным критериям оценки развёрнутого ответа заставляют обратить серьёзное внимание на совершенствование контролируемых умений. По критериям содержания – это комментарий исходного текста и аргументация. Кроме того, особенное беспокойство вызывает невысокий уровень пунктуационной

грамотности выпускников. Трудности, выявленные при анализе полученных данных, определяют направления их устранения, корректировку методики преподавания предмета.

Сравнивая результаты ЕГЭ по русскому языку за два года по школе, можно сказать, что результаты в 2019 году сравнительно выше, чем в 2018 году. ЕГЭ сдал один ученик на 66 баллов, но по сравнению с результатами района и республики этот показатель ниже, это говорит о том, что у экзаменуемого была недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа. Подобный анализ, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. В заданиях с кратким ответом затруднение вызвали задания № 2,6,9, 21,22,25. Процент выполнения первой части 65%. Анализ ошибок показывает, что учащийся не смог классифицировать грамматические ошибки и увидеть их в речи, а именно: средства связи предложений в тексте, лексические нормы языка, правописание корней, правописание приставок, правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий. Этот результат говорит о необходимости комплексной работы с текстом на протяжении всех лет обучения в школе, что, безусловно, способствовало бы развитию и орфографической, пунктуационной зоркости, и речеведческой культуры.

В задании с развернутым ответом учащийся точно определил проблему предложенного для анализа текста и сумел прокомментировать текст, как этого требует экзаменационная работа и получил четыре из пяти возможных баллов по этому критерию. Привел убедительные аргументы для подтверждения своих мыслей. По развернутому ответу набрал 19 баллов из 24 возможных, не набрав по 1 баллу по критериям 6,7,8,9- смысловая связь между примерами, точность и выразительность речи, пунктуация и грамматика.

Анализ результатов ЕГЭ показал, что необходимо повышать культуру высказывания своей точки зрения, точность и выразительность речи. Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2018-2019 году говорят о необходимости использования современных способов проверки знаний, умений и навыков обучающихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся. В связи с этим, в следующем учебном году учителям рекомендовано активнее использовать средства ИКТ для решения указанных задач, осваивать новые формы оценивания, а также; комплексно использовать работу над текстом для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков.

#### Анализ результатов ЕГЭ по математике

В 2017-2018 учебном году четыре учащихся 11 класса сдавали экзамен по математике базового уровня. Средняя оценка ниже районного. Ежемесячно организовались пробные экзамены с последующим анализом. Консультации проводились по графику. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по математике базового уровня - 11 баллов. Филиппова получила оценку «5», набрав 17 баллов. Выполняя вычисления и преобразования допустили ошибку в 1,2,3,5ых заданиях по 1 ому учащимся (25%), в 7ом задании при решении уравнения, Файзрахманов (25%) допустил ошибку. В 9 ом, использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и



повседневной жизни допустила ошибку Гаттарова (25%), 13ую, выполняя геометрические задачи, ошибку допустили три учащихся (75%), решая неравенства, допустили вычислительные ошибки три учащихся (75%). Учитель не смог правильно организовать и контролировать деятельность учащихся.

В 2018-2019 учебном году один ученик 11 класса сдал экзамен по математике профильный уровень на 56 баллов. Во время подготовки к ЕГЭ по математике учителем и учеником использованы разные сайты по подготовки ЕГЭ, пособия различных авторов текущего и предыдущих лет. Велась индивидуальная работа с учеником по заполнению бланков, систематическая работа по КИМам. Ежемесячно организовались пробные экзамены с последующим анализом. Консультации проводились по графику. Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по математике (профильный уровень) - 27 баллов. Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий: – часть 1 содержит 8 заданий, из этой части Ильясов набрал 7 баллов, допустил ошибку при выполнении 7 ого задания, выполняя действия с функциями. Из части 2 выполнил все 4 задания и набрал 4 балла, из 7 заданий с развернутым ответом не набрал баллов. В 13 задании, при решении тригонометрического уравнения потерял корень. Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Задания части 2 осуществляет проверку освоения математики на профильном уровне. Основными недостатками работы учителя математики в этом направлении является то, что при подготовке к ЕГЭ учителем математики особое внимание уделялось освоению базового уровня программы, недостаточно времени уделено решению заданий повышенного уровня сложности.

#### Анализ результатов ЕГЭ (предметы по выбору)

Предмет	2017-2018 учебный год			2018-2019 учебный год		
	СОШ	Район	РТ	СОШ	Район	РТ
Биология	43	58,6	58,29	-	62,32	58,53
Обществознание	47	65	60,73	-	61,78	61,25
Физика	-	52,7	57,20	57	54,92	60,32

## Анализ результатов ЕГЭ по биологии

В 2018 году КИМ ЕГЭ по биологии претерпел ряд изменений: полностью изменена структура первой части, появились новые формы табличных и графических заданий, усилен акцент на метапредметную составляющую заданий. В содержании КИМ ЕГЭ 2018 года по биологии особый акцент сделан на усиление метапредметного уровня заданий и разнообразие практико-ориентированной направленности. С 2018 года в экзаменационные материалы включены новые типы заданий, оценивающие умения работать со схемами, статистическими таблицами, графиками, текстовой биологической информацией. Усовершенствованы типовые задания на анализ визуальной информации, способность выстраивать биологические модели, гипотезы и аргументировать, приводить доказательства на основе предметных знаний. Подобные задания требуют умения не просто повторять заученные определения, положения и закономерности биологической теории, но и самостоятельно планировать последовательность действий по проведению эксперимента, наблюдения, делать выводы на основании анализа полученных результатов.

В 2017-2018 учебном году два выпускника нашей школы выбрали биологию для сдачи в форме ЕГЭ, планируя использовать результаты экзамена при поступлении в ВУЗ. По итогам экзамена была проведена оценка качества знаний по биологии выпускников. Уровень выполнения заданий КИМ ЕГЭ 2017- 2018 учебном году по биологии участников по сравнению с предыдущим годом ниже.

Выяснилось, что учащиеся допустили ошибки при выполнении таких заданий как ответ в линии «Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого», один ученик неправильно написал термин. Серьезные затруднения вызвали задания линий 4 и 5, направленные на определение уровня знаний базового уровня по разделу «Цитология». Задание не выполнено ни одним из выпускников – участников ЕГЭ. Задания, линии, требующие краткого выполнения генетических или молекулярных задач, направлены не только на проверку точных предметных знаний, но и требуют общеучебных умений вычислительных действий, правильного прочтения задания и написания ответа в той форме, какого требует задание. Среднее выполнение этого задания- 50%. В линии - Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология установление соответствия-традиционно частые затруднения, связанные с поверхностным знакомством современных направлений прикладной биологии, а также слабым знанием характеристик различных организмов. Задания, связанные на проверку знаний содержательного блока «Человек и его здоровье», несмотря, на интерес, который вызывает у учащихся, выполнены с ошибками. Такие задания требуют умения использовать знания в заданных параметрах соподчинения структур и вызывают серьезные затруднения. Традиционно вызывают затруднения задания эволюционного характера. Задания, связанные с проблемами эволюции и экосистемных закономерностей, среднее выполнение заданий этого раздела только 50%.

Наибольшие затруднения вызывает вторая часть КИМ - задания с развернутой формой ответа. Выпускники ответили неполно, дали неразвёрнутый ответ. Учащиеся не смогли выделить главное, определить точное направление задания, расставить приоритеты и по существу выстроить ответ по заданному вопросу. В линии заданий 22 на применение биологических знаний в практических ситуациях

из двух смысловых элементов ответа смог выделить только ученик. Объяснить столь низкое качество выполнения этой линии можно появлением нового типа задания на построение хромосомной карты и объяснение вопросов к заданию на основе знаний хромосомной теории Моргана. Линия 23 представлена заданиями, проверяющими умение распознавать биологические объекты и схемы, проводить анализ рисунка, направлены на умение описывать и сравнивать предложенные биологические объекты, сопоставлять их характеристики удалось выполнить 50% учащихся. Задание линии 24 направлено на анализ биологической информации. Общим учащимся выделение и исправление ошибок было достаточно затруднительным, так как эти задания построены на знании точных определений - что следует считать обязательным в учебном процессе. Задания линии 25 и 26 направлены на обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях. Эти задания можно считать наиболее сложными для выпускников, т.к. именно эти задания требуют обобщения, анализа, умения выдвинуть гипотезу и обосновать, сопоставить полученные знания. Подобные задания требуют навыков монологической речи и смыслового чтения. Выполнение этой линии менее у одного 8%, а у другого 17%. Задания линии 27 содержали уже известные молекулярные задачи по темам «Биосинтез белка, генетический код», а также «Деление клетки - митоз и мейоз». Выполнение этих заданий в 2018 году значительно слабее, чем в прошлом 2017 году. Это связано, частично, с некорректной формулировкой вопроса в заданиях, связанной с объяснением возможности существования разных фрагментов мутированной ДНК в клетках. Задачу решил один выпускник и то набрал всего 1 балл. Задания линии 28 – генетические задачи, не смог решить ни один выпускник, что можно объяснить сложными формами задач с дрозофилами без заданных генов и родословной, в которой искомые члены семьи могут иметь разные варианты генотипов, несмотря на кажущееся единообразие.

#### Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

В 2017-2018 учебном году два ученика выбрали экзамен по обществознанию. Несмотря на проведенную систематическую работу, результаты ЕГЭ по обществознанию ниже районного и республиканского уровня. Отсюда возникает необходимость проанализировать и найти проблемные стороны. В школе учащиеся редко выбирают ЕГЭ по обществознанию. С 2016 года по 2018 года никто из учащихся экзамен по обществознанию не выбрал. Из вышесказанного следует вывод, что у учителя обществознания не было достаточного опыта по подготовке к ЕГЭ. Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по разделам. ЕГЭ по обществознанию состоит из двух частей, которые в сумме содержат 29 заданий. Первая часть содержит 20 заданий с кратким ответом. В 1,2 заданиях - в анализе схем и таблиц, в выборе обобщающего понятия оба ученика справились заданием. 3 задание, где надо было соотнести понятия, задание 13-выбор утверждений в политике, задание 14 – установление соответствий в политике - оба ученика не смогли выполнить. В части 1 ученики в среднем выполнили 63% заданий. Вторая часть содержит 9 заданий с развернутым ответом. Задания 2 части (21-анализ источника, 22-поиск информации в тексте, 23 - характеристика понятий, 24-аргументация позиций, 25-характеристика понятия, 26-раскрытие понятий, 27-

анализ ситуаций, 28-составление плана, 29-эссе. В части 2 учащиеся набрали 48 баллов в среднем, что составляет 42 % выполнения. Это меньше районного и республиканского показателей. Учащиеся оба признали недостаточную подготовленность к выполнению заданий части 2.

### Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку

В 2017-2018 учебном году государственную итоговую аттестацию по английскому языку в форме единого государственного экзамена в образовательном учреждении выбрал один ученик, что составляет 25% от общего количества учащихся. В 2018-2019 учебном году из-за отсутствия необходимости никто из выпускников не выбрал ЕГЭ по английскому языку.

Предмет	2017-2018 учебный год			2018-2019 учебный год		
	СОШ	Район	РТ	СОШ	Район	РТ
Английский язык	54	69,5	77,40	-	77,12	80,43

Подготовка к Единым государственным экзаменам началась с изучения кодификатора и спецификации КИМов по английскому языку. Во время подготовки к ЕГЭ по английскому языку были использованы сайт ФИПИ, пособия различных авторов и разных лет. Велась индивидуальная работа с учеником. Регулярно проводились консультации. Ежемесячно организовались пробные экзамены с последующим анализом допущенных ошибок. Ученик участвовал на диагностических работах, проведенных МО и Н РТ и отделом образования района. Учитель участвовал на республиканских и районных обучающих семинарах, где рассматривались вопросы подготовки к ЕГЭ. Несмотря на проведенную систематическую работу, результаты ЕГЭ по английскому языку ниже районного и республиканского уровня. Отсюда возникает необходимость проанализировать и найти проблемные стороны.

В школе учащиеся редко выбирают ЕГЭ по английскому языку. Это объясняется отсутствием необходимости выбора предмета, так как учащиеся выбирают ВУЗы, не требующие сдачи экзамена по английскому языку. В 2011 году два ученика выбрали экзамен по предмету: один ученик набрал 27 баллов, другой - 59 баллов. В последующие годы, до 2017-2018 учебного года никто из учащихся не выбрал государственную итоговую аттестацию по английскому языку. За эти 7 лет произошли существенные изменения в КИМах по английскому языку. Из вышесказанного следует вывод, что у учителя английского языка не было достаточного опыта по подготовке к ЕГЭ. Уровень компетентности учителя, реализующего подготовку учащихся ЕГЭ был невысокий. Учитель не смог правильно организовать деятельность учащегося, позволяющую тренировать владение необходимыми для сдачи экзаменов метапредметными универсальными учебными действиями.

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по разделам.

Раздел «Аудирование»: ученик выполнил 11 заданий из 20(55%), раздел «Чтение»: ученик выполнил 14 заданий из 20 (70%), раздел «Грамматика, лексика»: выполнено всего лишь 7 заданий из 20 (35%), раздел «Письмо»: ученик получил 5 баллов из 20 (25%), раздел «Говорение»: ученик получил 17 баллов из 20 (85%). Исходя из вышеизложенного можно говорить, что во время подготовки к экзамену учитель и ученик больше внимания уделяли разделам «Чтение» и «Говорение». Это объясняется тем, что во время подготовки к разделу «Говорение» обязательно нужно, чтобы кто-то слушал и оценивал речь ученика. Разделу «Чтение» учитель уделял большое внимание из-за нежелания учащегося выполнять это задание самостоятельно, во внеурочное время ученик не выполнял этот раздел. Таким образом, времени на подготовку по другим разделам времени уделялось меньше, чем хотелось бы. К разделу «Грамматика, лексика» ученик в последние месяцы занимался только самостоятельно, в школе анализировались только ошибки. Что касается раздела «Письмо», ученик сразу решил, что он будет выполнять только первую часть, то есть «Написание личного письма». Ученик признал свою недостаточную подготовленность к выполнению задания повышенной сложности, следуя всем критериям, поэтому баллы по разделу «Письмо» низкие.

Исходя из анализа результатов ЕГЭ можно прийти к следующему выводу:

- уровень компетентности учителя, реализующего подготовку учащихся к ЕГЭ недостаточно высокий;

-учитель больше внимания уделял освоению базового уровня программы, недостаточно времени уделял решению заданий повышенного уровня сложности;

-обучающийся, изучающий предмет на базовом уровне, не может продемонстрировать достаточный уровень подготовленности для выполнения заданий повышенного уровня сложности;

- мотивация учащегося в получении высоких баллов была недостаточно высокой.

Отсюда следует вывод, что учителю, реализующему подготовку к экзаменам, необходимо:

- повысить уровень компетентности;

- посещать семинары, вебинары.

Для повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, учителю необходимо в организации учебного процесса по английскому языку и подготовки к экзамену обращать внимание на:

– ознакомление обучающихся с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети Интернет;

– совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;

– развитие таких общеучебных интеллектуальных умений, как умение самостоятельно добывать и обрабатывать информацию, принимать решения на основе полученной информации, в том числе и в ходе речевого взаимодействия;

– формирование умения языковой догадки;

- объяснение обучающимся необходимости внимательно читать инструкцию к заданию и четко следовать указаниям;
- концентрацию внимания обучающихся на поиске только запрашиваемой в заданиях информации;
- понимание того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает;
- функциональное использование языка при общении с собеседником и развитие компенсаторных умений;
- изучение английской орфографии, т.к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;
- в процессе обучения и подготовки к итоговой аттестации учащимся не стоит игнорировать выполнение заданий в письменной форме;
- совместно с учащимися необходимо обсуждать критерии оценивания разных заданий, формируя у учащихся компетенцию самооценивания и взаимооценивания;
- более требовательно относиться к работе над ошибками.

Вывод: грамотно организовывать учебный процесс, начиная с начальной школы. Использовать единые линии УМК при организации образовательного процесса в начальной и основной школе. На стадии целенаправленной подготовки к ЕГЭ использовать открытый банк заданий на сайте ФИПИ, а также дополнительные пособия, созданные специально для подготовки к экзаменам.

### Анализ результатов ЕГЭ по физике

В 2018-2019 учебном году один ученик выбрал ЕГЭ по физике. Результаты ЕГЭ по физике удовлетворительные. Востребование выпускниками предмета физики с каждым годом растет, поскольку этот предмет заявляют технические ВУЗы в качестве вступительных экзаменов. Ученик набрал 57 баллов.

Проблема при сдаче ЕГЭ по физике том, что обучающиеся, изучающие физику на базовом уровне, не могут продемонстрировать в рамках ЕГЭ по физике уровень подготовленности, необходимый для получения хороших и отличных отметок, и они не смогут продолжить образование в вузах, а соответствующая учебная нагрузка может обеспечить усвоение необходимого объема знаний, но не может обеспечить системность знаний и формирование умения решать задачи по физике. Экзамен по физике в основном состоит из решения задач. Начинать подготовку учащихся к ЕГЭ необходимо как можно раньше. Ученик начал заниматься по физике только в 11 классе. В течении учебного года велась целенаправленная, подготовка к ЕГЭ по физике. Регулярно ходил на консультации. Занимался по сайту «Решу ЕГЭ». Выявлены недостатки в сформированности умений выделять основные свойства физических явлений, а также характеризовать изменение физических величин в ходе различных процессов. Пробелы ученика при сдаче ЕГЭ: 1. По части задания с кратким ответом-№3. Импульс, энергия, законы сохранения; №4 Механическое равновесие, механические колебания и волны; №8. Тепловое равновесие, уравнение состояния; №13. Электрическое поле, магнитное поле; №14. Электричество; №15. Электромагнитная индукция, оптика; №17. Электродинамика и оптика. Изменение физических величин в процессах; №27.

Электродинамика, квантовая физика, расчётная задача. 2. По части задания с развёрнутым ответом.- №28-31.(С1). Механика — квантовая физика, качественная задача; (С2). Механика (расчетная задача); (С3). Молекулярная физика (расчетная задача); (С4). Электродинамика (расчетная задача)

В связи с этим при подготовке выпускников следующего учебного года необходимо уделить особое внимание решению задач с развернутым ответом.

Средний балл по предметам ЕГЭ остается низким, несмотря на то, что школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников образовательного процесса к ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты диагностических работ, учителя предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ.

#### Анализ результатов ОГЭ по обязательным предметам за предыдущие 2 года: Аттестационный порог преодолели 100 % выпускников

Средняя оценка по ОГЭ по обязательным предметам	Предмет	Средняя оценка по школе		Средний балл по району		Средняя оценка по РТ	
		2018	2019	2018	2019	2018	2019
	Русский язык	4,17	4	4	3,95	4,15	4,14
	Математика	4,17	4,33	4	4,19	3,99	4,07

Сравнивая результаты ОГЭ за два года по школе, выявилось, что результаты в 2018-2019 учебном году сравнительно ниже, чем 2017-2018 учебном году.

#### Анализ результатов ОГЭ по русскому языку

В 2019 году ОГЭ сдавали шесть учеников: два ученика сдали на «5», два ученика на «4», два ученика на «3», один из которых не набрал 1 балл по грамматике. С заданием 6,8 справились 66.6% учащихся, (два ученика с заданием не справились), задание 7,10-выполнили 100%. По заданиям 9,11,12,13,14 процент выполнения-83,3% (не справились по одному ученику). Анализ результатов показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, это задания 6-замена синонимичным «нейтральным» словом (вызвало затруднение у 2 обучающихся) и задание 8-нахождение грамматической основы предложения (вызвало затруднения также у 2-х обучающихся). Учащиеся не смогли использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи и не смогли применить богатство словарного запаса и грамматического строя речи.

Сравнительный анализ за 2017- 2018 и 2018-2019 учебный год обнаружил необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических

знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания, а также владением орфографическими и пунктуационными нормами языка. При оценке коммуникативной компетенции выпускников 9-х классов особое внимание уделять умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Результаты проверки выполнения части С экзаменационной работы показали, что 2 выпускника не набрали баллы по критериям оценки орфографических и пунктуационных норм в письменной речи, еще два выпускника набрали только по одному баллу из 2-х возможных по этим же критериям.

Необходимо выработать у учащихся четкое понимание различия между сочинением по литературе и сочинением по русскому языку на основе исходного текста; знакомить их с особенностями и критериями оценки сочинения по русскому языку; комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков; отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, на которые обучающиеся показали низкий уровень знаний.

#### Анализ результатов ОГЭ по математике

В 2018 учебном году ОГЭ по математике сдавали шесть учеников: два ученика сдали на «5», три ученика на «4», один ученик на «3». Все учащиеся решили базовую часть из 20 заданий. Но Мухаметшин неправильно решил 7 заданий, набрал 13 баллов, в 6,14 заданиях, при решении уравнений допустил ошибку (16%). В 17ом, выполняя действия с геометрическими фигурами Мингазова и Мухаметшин (32%) допустили ошибку. Хузияхметова(16%) допустила вычислительную ошибку в 14ом и в 20 задании не смогла оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Учащиеся, которые получили оценку «5», Шириева и Назмутдинова решили задач из повышенной части. В 2019 году из 6 учеников сдавали ОГЭ на оценки: 2 учащихся Сахабиева Я.М. и Нуриахметова А.Р. на «5», 4-«4». Все учащиеся выполняли базовую часть. В 5 ом задании, Фархутдинов (16%) не смог описывать реальную зависимость между величинами и в 17 ом, допустил ошибку, выполняя геометрическую задачу. Шакурова (16%) в 12 ом задании, выполняя преобразования алгебраических выражений, допустила вычислительную ошибку. В целях обеспечения качественной подготовки к ОГЭ учащиеся регулярно писали диагностические работы по математике. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты пробных ОГЭ. Учителем математики регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися. Учитель Шириева В.В. Два раза, в начале и в конце учебного года проводила пробный экзамен с участием родителей. По готовым ответам родители сами проверяли задания своих детей. Этот эксперимент дал хороший результат.



## Анализ результатов ОГЭ (предметы по выбору)

Предмет	2017-2018 учебный год			2018-2019 учебный год		
	СОШ	Район	РТ	СОШ	Район	РТ
Родной язык	4,33	4	3,99	4,6	4,31	4,14
Биология	-	3,4	3,62	5	4,4	4,21
Обществознание	3	3,8	3,67	-	4,07	3,73
География	3	4,4	4,15	4,75	4,44	4,04
Иностранный (английский язык)	4	4,4	4,48	5	4,64	4,5
Химия	5	4,6	4,45	3	4,48	4,49

### Анализ результатов ОГЭ по родному (татарскому) языку

ОГЭ по родному языку для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, по родному языку проводится в форме письменного экзамена, представляющего собой изложение с творческим заданием. В 2017-2018 учебном году ОГЭ по родному языку сдавали 3 ученика из 6. Один ученик получил оценку «5», 2 ученика – оценку «4» сдавали 33,3 % учеников из 100%. Один ученик набрал 20 баллов, то есть справился с заданием в высшей степени. Один ученик набрал 18 баллов из 20, один – 16 баллов из 20. Все три ученика смогли передать содержание изложения и справились с творческим заданием. Два ученика допустили грамматические ошибки в тексте, а именно на задании С получили по 1 баллу по орфографическим и пунктуационным ошибкам.

В 2018-2019 учебном году ОГЭ по родному языку сдавали 5 учеников из 6. Три ученика получили оценку «5», 2 ученика – оценку «4», сдавали 33,3 % учеников из 100%. Три ученика набрали по 18 баллов, два ученика - по 13 баллов из 20. Все 5 учеников смогли передать содержание изложения и справились с творческим заданием. Три ученика допустили грамматические ошибки в тексте, а у двух учеников на задании С кроме грамматических ошибок было немало стилистических и фактических, поэтому набрали по 1 баллу.

Сравнивая результаты ОГЭ за два года по школе, выявилось, что результаты в 2019 году сравнительно выше, чем 2018 году. В 2018 году средняя оценка по школе – 4,33, выше по району и республики. В 2019 году средняя оценка по школе составляет 4,60, выше района и республики. Анализ результатов показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций. При этом низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции у некоторых учащихся. Эти 3 учащиеся не смогли использовать орфографические и пунктуационные

нормы языка, нормы татарского литературного языка в собственной речи и не смогли применить богатство словарного запаса и грамматического строя речи.

Во время подготовки к ОГЭ по родному языку учителем использовались материалы предыдущих лет, интернет-материалы, различные сборники изложений и сочинений. Во время проводились консультации. Результаты 2018-2019 учебного года говорят о том, что учащиеся выбирают ОГЭ по родному (татарскому) языку осознанно, стараются добиваться высоких результатов. Прежде всего учитель ставит высокие цели перед учащимися и занимается на высшем профессиональном уровне по подготовке к экзаменам.

### Анализ результатов ОГЭ по английскому языку

Результаты основного государственного экзамена во многом зависят от предварительной подготовки к этому ответственному периоду. Учитывая эти факторы, во время подготовки уделено внимание на информационную готовность учащегося: знания о правилах поведения на экзамене, правилах заполнения бланков; на предметную готовность: качество подготовки по предмету, умение выполнять задания КИМов; на психологическую готовность: внутренняя настроенность, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена.

В 2017-2018 учебном году ОГЭ по английскому языку в образовательном учреждении выбрал 1 ученик, что составляет 14,3% от общего количества учащихся. В 2018-2019 учебном году экзамен выбрал 1 учащийся, что составляет 14,3% от общего количества учащихся. Таким образом, количество участников ОГЭ по английскому языку осталось неизменным.

Предмет	2017-2018 учебный год			2018-2019 учебный год		
	СОШ	Район	РТ	СОШ	Район	РТ
Английский язык	4	4,4	4,48	5	4,64	4,5

Подготовка к экзаменам началась со знакомства учащихся с процедурой проведения ОГЭ, знакомства учащихся со структурой и содержанием КИМов. Во время подготовки к ОГЭ были использованы сайт ФИПИ, пособия различных авторов и разных лет. Велась индивидуальная работа с учеником по заполнению бланков, по развитию навыков самоанализа и самоконтроля, систематическая работа по КИМаМ. Регулярно проводились консультации. Ежемесячно организовывались пробные экзамены с последующим анализом допущенных ошибок. Ученики участвовали на диагностических работах, проведенных МО и НРТ и отделом образования района. Учитель также участвовал на республиканских и районных обучающих семинарах, вебинарах, где рассматривались вопросы подготовки к ОГЭ. Проведенная систематическая работа дала свои результаты. Как видно из таблицы, результаты ОГЭ по английскому языку в 2018-2019 учебном году выше районного и республиканского уровня. Это объясняется тем, что в школе учащиеся, начиная с 2017 года, выбрали экзамен по предмету и добились хороших результатов. Если в 2016-2017 учебном году ученик получил оценку «3» в 2017-2018 учебном году – «4», а 2018-2019 учебном году учащийся получил оценку «5». Из вышесказанного

следует вывод, что учитель английского языка накапливает опыт по подготовке к ОГЭ. К тому же учащиеся, которые выбрали экзамен по английскому языку, имели высокую внутреннюю мотивацию.

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по разделам.

Раздел «Аудирование»: в 2017-2018 учебном году ученик выполнил 12 заданий из 15 (80%), в 2018-2019 учебном году ученик выполнил 15 заданий из 15 (100%); раздел «Чтение»: в 2017-2018 учебном году ученик выполнил 10 заданий из 15 (67%), в 2018-2019 учебном году ученик выполнил 14 заданий из 15 (93%), раздел «Грамматика, лексика»: в 2017-2018 учебном году ученик выполнил 12 заданий из 15 (80%), в 2018-2019 учебном году ученик выполнил 15 заданий из 15 (100%), раздел «Письмо»: в 2017-2018 учебном году ученик получил 8 баллов из 10 (80%), в 2018-2019 учебном году ученик получил 10 баллов из 10 (100%) раздел «Говорение»: в 2018-2019 учебном году ученик получил 13 баллов из 15 (87%). Исходя из вышеизложенного можно говорить, что во время подготовки к ОГЭ всем разделам было уделено достаточное внимание. Если в 2017-2018 учебном году общее количество баллов – 54, то в 2018-2019 учебном году – 67 баллов. Следовательно, можно говорить о положительной динамике качества знаний в 2018 году по английскому языку.

Исходя из анализов ОГЭ по английскому языку, учителю, реализующему подготовку к экзаменам, необходимо:

- повысить уровень компетентности;
- посещать семинары, вебинары.

Для повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, учителю необходимо в организации учебного процесса по английскому языку и подготовки к экзамену обращать внимание на:

- ознакомление обучающихся с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы, с материалами сети Интернет;
- совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- развитие таких общеучебных интеллектуальных умений, как умение самостоятельно добывать и обрабатывать информацию, принимать решения на основе полученной информации, в том числе и в ходе речевого взаимодействия;
- формирование умения языковой догадки;
- объяснение обучающимся необходимости внимательно читать инструкцию к заданию и четко следовать указаниям;
- концентрацию внимания обучающихся на поиске только запрашиваемой в заданиях информации;
- понимание того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает;
- функциональное использование языка при общении с собеседником и развитие компенсаторных умений;
- изучение английской орфографии, т.к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;

- в процессе обучения и подготовки к итоговой аттестации учащимся не стоит игнорировать выполнение заданий в письменной форме;
- совместно с учащимися необходимо обсуждать критерии оценивания разных заданий, формируя у учащихся компетенцию самооценивания и взаимооценивания;
- более требовательно относиться к работе над ошибками.

Вывод: грамотно организовывать учебный процесс, начиная с начальной школы. Использовать единые линии УМК при организации образовательного процесса в начальной и основной школе. На стадии целенаправленной подготовки к ОГЭ использовать открытый банк заданий на сайте ФИПИ, а также дополнительные пособия, созданные специально для подготовки к экзаменам.

#### Анализа результатов ОГЭ по обществознанию

В 2017-2018 году выбрали ОГЭ по обществознанию пять учеников. В 6 заданиях части 1- 80 % учащиеся смогли правильно ответить. 7 задание выполнил правильно только один ученик, это составляет 20 %. Средний балл по 1 части составляет 13,2%, по части 2 общий средний бал – 4.

В части 2 – два ученика не смогли выполнить задания 26 – это составление плана текста, 2 ученика не смогли задание 27, только 1 ученик выполнил задание 28 (работа с текстом), 29 задание – один ученик выполнил, 30 – два ученика выполнили. 31 ни один ученик не смог выполнить. Один ученик – Мухаметшин не смог выполнить ни одного задания части 2, т.е. задания с развернутым ответом; правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины. Учитывая этот низкий балл (6) этого ученика, средний общий балл составил 17 баллов. Однако одной причиной была - необъективный подход учащегося к выбору предмета на ГИА; и слабый контроль со стороны родителей (родители не уделяли достаточного внимания ребенку, хотя со стороны учителя были проведены все индивидуальные занятия с этим учеником и его родителями). Шириева была нацелена на выполнение всех заданий части 2. Ученик, который не смог пройти порог, пересдал экзамен на 23 балла (оценка 3). Остальные учащиеся прошли минимальный порог, со стороны учителя была проведена плановая работа по подготовке к ОГЭ.

#### Анализ результатов ОГЭ по химии

В 2018-2019 учебном году экзамен по химии сдавал один выпускник. По сравнению с 2018 годом качество знаний снизилось. Результаты ОГЭ по химии 2019 года позволяют сделать определенные выводы: экзаменационная работа по химии в форме ОГЭ является важнейшей оценочной процедурой за курс химии ступени основной школы, действенным инструментом для дифференциации выпускников основной школы с различным уровнем подготовки, она выявляет уровень подготовки выпускников и позволяет сравнивать объективность оценки. Контрольно-измерительные материалы, используемые при проведении ОГЭ по химии в 2019 году, по своей содержательной основе, структуре и типологии заданий были аналогичны КИМ 2018 года. Как и в предыдущие годы, каждый вариант КИМ 2018 года состоял из двух частей и включал в себя 22 задания. Часть 1

экзаменационной работы содержала 19 заданий: 15 заданий (№ 1 – № 15) базового уровня сложности (с выбором ответа, оцениваемое в 1 балл каждое) и 4 задания (№ 16 – № 19) повышенного уровня сложности (с кратким ответом, оцениваемое в 2 балла каждое). Часть 2 содержала 3 задания (№ 20 – № 22) высокого уровня сложности с развернутым ответом: задание 20 оценивалось в 3 балла, задание 21 – 3 балла, задание 22 – 5 баллов. Таким образом, максимальный балл за 1 часть составил 23 балла (из них 15 баллов – за задания базового уровня сложности, 8 баллов – за задания повышенного уровня сложности), за 2 часть 11 баллов (за 3 задания высокого уровня сложности). Общий максимальный балл за правильно выполненную экзаменационную работу ОГЭ по химии составил 34 балла. Анализируя выполнение работы выпускницы по качеству усвоения контролируемых элементов содержания, было принято во внимание положение о том, что усвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня, процент выполнения которых больше 65, и заданиями повышенного и высокого уровней сложности, процент выполнения которых превышает 50.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 80% (набрано 12 баллов из 15). Этот результат показывает хорошее усвоение учебного материала по основным, базовым вопросам.

Ошибки допущены в заданиях №3 (Строение молекул. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая), №8 (Реакции ионного обмена и условия их осуществления), №14 (Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции)

Причины: недостаточно хорошо усвоены механизмы образования химических связей, условия протекания реакций ионного обмена, затрудняется определять степень окисления в сложных веществах.

### Анализ результатов ОГЭ по географии

В 2018-2019 учебном году четыре выпускника 9 классов сдавали экзамен по географии в формате ОГЭ, три учащихся на «5», один ученик на «4», что составляет 57,14% от общего количества учащихся. Все усердно готовились в течение учебного года. Результаты лучше по сравнению с предыдущим годом. В 2017-2018 учебном году ОГЭ по географии выбрал один ученик, что составляет 14,3% от общего количества учащихся.

Качество выполнения заданий различного уровня сложности:

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности:

17 заданий - №1,2,3,4,5,6,7,8, 10,11,12,13, 16,18,19, 26 - Базового уровня (с выбором варианта ответа из предложенных); 10 заданий - № 9,14,17,21,24,25,27,28,29,30 - Повышенного уровня (задания с приведением краткого ответа в размере одного слова или последовательности цифр); 3 задания - Высокого уровня сложности. (Задание №15 проверяет умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Задание №20 проверяет умения использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию. Задание №23 проверяет умения использовать приобретенные знания в практической деятельности для определения

поясного времени). Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требовалась записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 2 баллов. При анализе результатов выполнения заданий повышенной сложности с кратким ответом в виде установления правильной последовательности, ответом в виде числа, ответом в виде слова по отдельным группам участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент содержания или умения 30%. С выполнением разновидностей заданий, с кратким ответом повышенного уровня части справилось 90 % выпускников, участвующих в ОГЭ по географии в 2019 году. Проблемы, с которыми столкнулись учащиеся: Знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах; В ответах на задания с приведением краткого ответа в размере одного слова или последовательности цифр нет полноты и правильности объяснения, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории; умением применить данные знания для объяснения конкретных географических явлений. Проблемными для выпускников оказались задания №9 (умения определять естественный и миграционный прирост, плотность населения); № 15 (проверялось умение анализировать ситуацию, описанную в тексте, делать выводы и устанавливать последствия 27.42% учащихся выполнили его частично и получили 1 балл, 14.52% — 2 балла; №17(вызвало затруднения работа с топографической картой), №22(умения находить информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений); №27 (умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли); №29 (затруднения в понимании географических следствий движений Земли); № 30 (определение региона России по предложенному описанию, несмотря на наличие карт атласов, всегда вызывает большие трудности у учащихся).

Если сравнивать результаты ОГЭ и ЕГЭ предыдущих двух лет, результаты ОГЭ лучше, чем результаты ЕГЭ.

### Анализ результатов Всероссийских проверочных работ

Анализ результатов ВПР по математике и русскому языку в 4, 5 классах показывает, что в 2018 году все учащиеся выполнили в основном, на «3» и «4». В 2018 году в 6-ом классе один ученик из десяти по математике получил «2». Пятиклассникам была предложена проверочная работа, состоящая из 14 заданий (16 вопросов), направленная на проверку сформированности предметных результатов обучения и УУД.

Максимально за верное выполнение работы можно было набрать 20 баллов. Для того, чтобы получить отметку «3», достаточно было получить 7 баллов. Анализ выполнения заданий показывает, что из заданий базового уровня сложности (задания 1-6) слабо усвоена тема «Нахождение дроби от числа и числа по значению его дроби»- 57% уч-ся справились с заданием №3, остальные задания выполнили хорошо – от 70 до 93%. Среди заданий повышенного уровня сложности (7-12) умение решать задачи на % показали лишь 16% учащихся (задание 11), при этом 11 учащихся не приступили к выполнению этого задания, и большинство решили задачу неверно. Задание №12 выполнили 64 % учащихся, что свидетельствует об

умении выполнять геометрические построения. Задание высокого уровня сложности выполнили полностью 10% учащихся и 12% справились с ним частично. Сформированы навыки действий с обыкновенными и десятичными дробями, отрицательными числами. Учащиеся умеют оценивать размеры реальных объектов окружающего мира, читать информацию, представленную в виде диаграммы, определяют координаты точек и сопоставляют данные.

В 2019 году в 5-ом классе два учащихся из шести по математике получили «2», остальные выполнили на «3» и «4». Обучающиеся плохо справились с заданиями №:1,2,7,9,10,12,2,13,14.

Плохо усвоено: развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число» (1-е); умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия. (2-е); овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений(7-е); овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений /выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий(9-е); умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений(10-е); умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях (12.2); развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар» (13); умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений (14).

Причины снижения качества знаний по результатам ВПР:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- особенности формулировки и характер задания (для отдельных учащихся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно);
- пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течение четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР;
- индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно).
- слабая работа с сильными детьми, отсутствие дифференцированных заданий слабым учащимся.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания – необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Анализ результатов участия во Всероссийской и Республиканской олимпиадах школьников за 3 года:

Количество победителей и призеров Всероссийской и Республиканской олимпиад школьников	Предмет	Муниципальный этап		
		2017-2018	2018-2019	2019-2020
	Русская литература	1	1	0
	Технология	1	1	0
	Татарский язык	1	2	0

Исходя из результатов участия, можно сделать вывод, что в 2019-2020 учебном году победителей и призеров нет, в разрезе последних трех лет победителей и призеров по обязательным предметам не имеется. Педагогическому коллективу необходимо работать над повышением мотивации учащихся для участия в олимпиадах.

Отсутствие эффективности участия в муниципальном этапе Олимпиады связано прежде всего с отсутствием изменений в подходах к подготовке педагогами участников к Олимпиаде, а также с отсутствием опережающей подготовки к олимпиадам на системном уровне.

Вывод: Следует отметить то, что в олимпиадах участвуют одни и те же учащиеся, учителям – предметникам следует привлекать и других учащихся, проявляющих интерес к тому или иному предмету, вести подготовительную работу, более углубленную, быть заинтересованными в выявлении одаренных детей. Более серьезно подходить к подготовке и проведению олимпиад.

### 1.1. Стартовые образовательные данные и результаты

Критерии	Показатель		Проблемные зоны. Анализ причин
Количество обучающихся по уровням образования (по состоянию на 01.01.2020)	Численность обучающихся, осваивающих образовательные программы НОО	29	
	Численность обучающихся, осваивающих образовательные программы ООО	29	
	Численность обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего общего образования	5	



	СОО		
Движение контингента	Учебный год	Количество обучающихся	Уменьшение контингента из-за смены места жительства родителей, так как отсутствует работа в сельской местности.
	2017-2018	72	
	2018-2019	66	
	2019-2020	63	
Количество обучающихся с ОВЗ, обучающихся по АООП	Учебный год	Количество обучающихся	
	2017-2018	1	
	2018-2019	1	
	2019-2020	1	
Количество обучающихся на дому	Учебный год	Количество обучающихся	
	2017-2018	1	
	2018-2019	1	
	2019-2020	1	
Количество обучающихся, перешедших на семейное образование	Учебный год	Количество обучающихся	
	2017-2018	0	
	2018-2019	0	
	2019-2020	0	
Дети, состоящие на учете в ПДН УВД	Учебный год	Количество обучающихся	
	2017-2018	0	
	2018-2019	0	
	2019-2020	0	
Дети, состоящие на учете в КДН	Учебный год	Количество обучающихся	
	2017-2018	0	
	2018-2019	0	
	2019-2020	0	
Семьи, состоящие на МСРК (СОП)	Учебный год	Количество обучающихся	
	2017-2018	0	
	2018-2019	0	
	2019-2020	0	

Дети-мигранты	Учебный год	Количество обучающихся			
	2017-2018	0			
	2018-2019	0			
	2019-2020	0			
Кадровый состав	Имеющие квалификационные категории	Количество / доля от общего количества			
	всего педагогических работников	17/ 1			
	из них: <i>высшую категорию</i>	1/ 00,6			
	<i>первую категорию</i>	13/0,76			
	<i>СЗД</i>	3/0,18			
	<i>Не аттестованы</i>	0/0			
	Возрастной состав педагогических работников	Количество / доля от общего количества			
	<i>моложе 30 лет</i>	1/ 00,6			
	<i>от 30 до 50 лет</i>	9/ 0,53			
	<i>старше 50 лет</i>	7/ 0,47			
	Движение кадрового состава				
		2017-2018	2018-2019	2019-2020	
	Всего пед.работников на начало 2019-2020 уч.года	16	17	17	
Из них: уволились в течении 2019-2020 уч.года	0	0	0		
вновь прибывшие в течении 2019-2020 уч.года	0	0	0		
Средний возраст преподавательского состава	49				
Доля педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах	5,8				
Дополнительное	Количество реализуемых программ	4			

образование и внеурочная деятельность	дополнительного образования в ОО				
	Доля обучающихся, получающих дополнительное образование в ОО		50(79%)		
	Доля обучающихся, получающих дополнительное образование в других организациях		2(3%)		
	Доля обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью		58(92%)		
	Количество программ, реализуемых в рамках внеурочной деятельности : (при наличии)	духовно-нравственное		2	
физкультурно-спортивное и оздоровительное		4			
социальное		5			
общеинтеллектуальное		5			
общекультурное		4			
Поступление в организации профессионального образования (9 кл.)		Всего выпускников	Поступили на дальнейшее обучение		
			в 10-е классы (число/%)	в учреждения СПО (число/%)	
	2018	6	3/50	3/50	
	2019	6	2/34	4/66	
2020	4	2/50	2/50		
Количество / доля не получивших аттестат об основном образовании		2018	2019	2020	
		0/0	0/0	0/0	
Поступление в организации профессионал		Всего выпускников	Поступили в образовательные учреждения		

			ВПО (число/%)			СПО (число/%)		Не поступ ившие в ОУ(чи сло/%)	
			2018	4	3/75	1/25	0/0		
			2019	1	1/100	0/0	0/0		
			2020	3	3/100	0/0	0/0		
Средняя оценка по ОГЭ по обязательным предметам	Предмет	Средняя оценка по ОО			Средняя оценка по РТ			Динамика изменения показателя за год	
		2018	2019	2020	2018	2019	2020		
	Русский язык	4,17	4	3,5	4,15	4,14			
	Математика	4,17	4,33	3,5	3,99	4,07			
	Физика	-	-	-	4,00	4,12			
	Химия	5	5	-	4,45	4,49			
	Информатика и ИКТ	-	-	4	3,87	4,05			
	Биология	-	5	-	3,62	4,21			
	История	-	-	-	3,80	3,98			
	География	3	4,75	4	4,15	4,04			
	Английский язык	4	5		4,48	4,50			
	Немецкий язык	-	-	-	4,05	3,94			
	Французский язык	-	-		4,04	4,16			
	Обществозна ние	3	-	-	3,67	3,73			
	Литература	-	-	-	3,79	4,25			
Средний балл по ЕГЭ по обязательным предметам	Предмет	Средний балл по школе			Средний по балл по РТ			Динамика изменения показателя за год	
		2018	2019	2020	2018	2019	2020		
	Русский язык	53,5	66	70	74,12	73,91			

	Математика базовая	4,38	-	5	4,40	4,48		
	Математика профиль	-	56	67	57,73	63,75		
	Физика	-	57	-	57,01	60,02		
	Химия	-	-	60	63,30	63,74		
	Информатика и ИКТ	-	-	-	66,36	68,96		
	Биология	43	-	60	57,62	57,75		
	История	-	-	-	58,39	58,93		
	География	-	-	-	64,34	64,82		
	Английский язык	54	-	70	76,69	79,85		
	Немецкий язык	-	-	-	72,21	78,41		
	Французский язык	-	-	-	76,50	63,57		
	Обществознание	47	-	60	61,96	60,66		
	Литература	-	-	-	62,39	69,20		
Сведения по баллам ВПР в разрезе предметов за 3 года	Предмет	Количество участников	Распределение групп баллов в %					
			«2»	«3»	«4»	«5»		
4 класс	2018 год							
	Русский язык	6	0	4	2	0		
	Математика	6	0	4	0	2		
	Окружающий мир	6	0	4	2	0		
4 класс	2019 год							
	Русский язык	7	0	2	5	0		
	Математика	7	0	2	5	0		
	Окружающий мир	7	0	2	5	0		
4 класс	2020 год							
	Русский язык	11						

	Математика	11					
	Окружающий мир	11					
Сведения по баллам ВПР в разрезе предметов за 3 года	Предмет	Количество участников	Распределение групп баллов в %				
			«2»	«3»	«4»	«5»	
5 класс	2018 год						
	Русский язык	3	0	3	2	0	
	Математика	3	0	0	3	0	
	История	3	0	0	3	0	
	Биология	3	0	1	2	0	
5 класс	2019 год						
	Русский язык	6	0	3	2	1	
	Математика	6	2	2	0	2	
	История	6	0	4	2	0	
	Биология	6	0	4	2	0	
5 класс	2020 год						
	Русский язык	7					
	Математика	7					
	История	7					
	Биология	7					
Сведения по баллам ВПР в разрезе предметов за 3 года	2018						
	Предмет	Количество участников	Распределение групп баллов в %				
			«2»	«3»	«4»	«5»	
6 класс	Русский язык	10	0	5	5	0	
	Математика	10	1	5	4	0	
	История	10	0	6	4	0	
	Биология	10	0	7	3	0	

	География	10	0	4	6	0	
	Обществознание	10	0	5	5	0	
6 класс	2019						
	Русский язык	3	0	1	1	1	
	Математика	3	0	1	1	1	
	История	3	0	1	1	1	
	Биология	3	0	1	1	1	
	География	3	0	0	3	0	
	Обществознание	3	0	1	2	0	
6 класс	2020						
	Русский язык	5					
	Математика	5					
	История	5					
	Биология	5					
	География	5					
	Обществознание	5					
Количество победителей и призеров / доля от общего количества участников Всероссийской и Республиканской олимпиад школьников	Предмет	Муниципальный этап		Региональный этап			
		2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020		
	Русский язык	0/0	0/0	0/0	0/0		
	Математика	0/0	0/0	0/0	0/0		
Количество победителей и призеров / доля от общего количества участников Республиканской олимпиад	Предмет	Муниципальный этап		Республиканский этап			
		2018-2019	2019-2020	2018-2019	2019-2020		
	Родные (марийский, удмуртский, чувашский, мордовские)	0/0	0/0	0/0	0/0		

школьников	(эрзя, мокша)) язык и литература					
	Арабский язык	0/0	0/0	0/0	0/0	
	Турецкий язык	0/0	0/0	0/0	0/0	
	Родной (татарский) язык для обучающихс я школ с родным языком обучения	0/0	0/0	0/0	0/0	

## 1.2 Описание социально-педагогических условий. Характеристика контингента обучающихся.

В 2019-2020 учебном году в школе обучаются 63 учащихся. Последние 2 года наблюдается уменьшение количества учащихся в образовательном учреждении: в 2017-2018 учебном году -72 учащихся, в 2018-2019 учебном году – 66, а в 2019-2020 учебном году – 63 учащихся. В сельском поселении мало молодых семей. Снижение количества детей объясняется и социально-экономическими проблемами: сложное положение сельскохозяйственных предприятий, отсутствие работы в сельской местности, низкая заработная плата родителей. Из-за отсутствия работы в селе многие родители (особенно) главы семей) вынуждены работать в ближайших городах. Такие родители мало внимания и времени уделяют воспитанию и образованию своих детей. Этот фактор отрицательно влияет на качество образования детей. Из 63 учащихся: 56 учащихся из полных семей, 7 детей живут с матерью или отцом. Семей и детей, состоящих на ПДН и КДН нет. Семей СОП отсутствует. Большинство обучающихся из семей, где родители имеют среднее или средне-специальное образование. У 30% обучающихся один родитель имеет высшее образование. Это может привести к безразличию некоторых родителей к вопросам образования своих детей. Еще одной особенностью школы является отсутствие «единого старта»: дети приходят в школу с разным уровнем готовности к обучению. Различная педагогическая и социальная готовность детей к обучению, отличия в их индивидуальном психофизиологическом развитии также усложняет задачу педагогического коллектива. Система образования меняется быстро, родители часто не имеют достаточного представления об этих изменениях, судят об учебно-воспитательной деятельности в основном по своему школьному опыту, который часто отстает от современных требований.

Исходя из анализа контингента обучающихся и факторов, влияющих на снижение качества образования, можно прийти к выводу, что необходимо укреплять связь с родительской общественностью. необходимо сделать учебно-воспитательный процесс максимально открытым, информированным и доступным для родителей. Непрерывное взаимодействие школы и семьи нужно осуществлять во всех ступенях обучения.

## 1.3. Содержание проблемы и обоснование необходимости её решения



Анализ состояния системы образования и воспитания в школе. Тенденции общественного развития и развития национальных образовательных систем в последние годы XX века и первое десятилетие XXI века обуславливают поиск новых установок, ценностно-целевых ориентиров, парадигм. Стремительное развитие новых технологий требует высокого уровня сформированности интеллектуальной культуры человека, в то же время в погоне за достижениями «технотронной эры» важно не растерять духовные ценности, человеческую культуру, то, что делает человека человеком. Анализ новых тенденций развития системы образования РФ позволяет говорить об изменении общей парадигмы образования: от коммунистических идеалов – к идеалам Человека Культуры, от объект-субъектных отношений участников образовательного процесса - к субъект-субъектным, от объяснительноиллюстративных методов обучения – к проблемным, исследовательским. На сегодняшний день обучение носит личностно-ориентированный, развивающий характер, а определение цели обучения как усвоения знаний, умений, навыков трансформировано к определению цели как формированию умения учиться. Достижение этих целей возможно в процессе реализации компетентностного и системно-деятельностного подходов, в процессе ориентации на результаты деятельности обучающихся. В результате такого образования личность должна приобрести определенные компетенции и качества, необходимые современному человеку: инициативность, самостоятельность, творческий подход к делу, умение принимать решение в нестандартных ситуациях, должна отличаться высоким уровнем духовно-нравственной и личностной культуры в целом, что позволит ей путем культуротворческой деятельности постигать, сохранять, приумножать и распространять ценности культуры. В связи с этим стратегия развития образовательного учреждения должна строиться с учетом современных целей общего образования, ориентироваться на создание условий, позволяющих ученику овладевать социальным опытом, получать навыки жизни и практической деятельности в обществе. Реализация стратегии одна из сложных управленческих задач, решение которой должно быть основано на учете внешних и внутренних условий, в том числе уровня развития инфраструктуры, профессионализма педагогических и управленческих кадров, наличие в системе опыта разработки и реализации инновационных проектов, качества учебно-методического обеспечения и условий осуществления педагогического процесса. Для достижения поставленных перед образованием целей необходимо создание определенной специфической среды школы и мощной инфраструктуры, позволяющих такие цели реализовать.

Материально-техническое оснащение школы также является ограничивающим развитие фактором. Уровень материально-технического обеспечения МБОУ «Саклов-Башская СОШ» удовлетворительный. Все учителя имеют персональные ноутбуки. В начальном звене в 2 кабинетах имеется интерактивная доска и проектор. В среднем и старшем звеньях в кабинетах математики, русского языка, английского языка, истории, биологии и химии, физики имеются экран и проектор. Есть компьютерный кабинет. Материально-техническая база позволяет организовать уроки с применением новых педагогических технологий. К внутренним факторам, положительно влияющим на развитие Школы можно отнести наличие квалифицированных педагогов, способных и готовых работать в режиме развития.

Характеристика кадрового состава:

Кадровый состав	Имеющие квалификационные категории		Количество / доля от общего количества	
	всего педагогических работников		17/ 1	
	из них: <i>высшую категорию</i>		1/ 00,6	
	<i>первую категорию</i>		13/0,76	
	<i>СЗД</i>		3/0,18	
	<i>Не аттестованы</i>		0/0	
	Возрастной состав педагогических работников		Количество / доля от общего количества	
	<i>моложе 30 лет</i>		1/ 00,6	
	<i>от 30 до 50 лет</i>		9/ 0,53	
	<i>старше 50 лет</i>		7/ 0,47	
	Движение кадрового состава			
		2017-2018	2018-2019	2019-2020
	Всего пед.работников на начало 2019-2020 уч.года	16	17	17
Из них: <i>уволились в течении 2019-2020 уч.года</i>	0	0	0	
<i>вновь прибывшие в течении 2019-2020 уч.года</i>	0	0	0	
Средний возраст преподавательского состава	49			

В 2019-2020 учебном году в образовательном учреждении работают 17 педагогических работников. Педагогический состав стабильный: увольняющихся и вновь прибывающих учителей нет. Из них 1 учитель имеет высшую категорию, 13 учителей первую категорию и 3 учителя соответствуют занимаемой должности. Учителя регулярно проходят курсы повышения квалификации в г. Казани и в г. Набережные Челны. Среди качественных характеристик педагогического коллектива также можно отметить наличие у педагогического коллектива опыта проведения методических семинаров муниципального уровня, опыта использования современных образовательных технологий. В плане организации образовательного процесса к числу факторов, положительно влияющих на ситуацию можно отнести

качественную работу служб сопровождения образовательного процесса. Школа является не только образовательным, но и воспитательным центром села, обладает сложившимися традициями в дополнительном образовании детей и в воспитательной работе с ними. Что касается возрастного состава, молодых учителей мало. Основной состав составляют учителя от 40 до 53 лет, средний возраст 49 лет. Учителя имеют достаточно большой стаж работы. Учителя математики и русского языка также имеют большой стаж работы в школе. У них есть достаточный опыт подготовки учащихся к экзаменам. Все учителя имеют персональные ноутбуки. В начальном звене в 2 кабинетах имеется интерактивная доска и проектор. В среднем и старшем звеньях в кабинетах математики, русского языка, английского языка, истории, биологии и химии, физики имеются экран и проектор. При проведении уроков и подготовки к экзаменам учителя-предметники пользуются экранами и проекторами, демонстрируют презентации, фильмы, активно используют сайты ФИПИ для подготовки к ЕГЭ и ОГЭ.

Исходя из анализа кадрового состава педагогического коллектива, можно сделать следующий вывод:

- большинство учителей имеют большой педагогический стаж;
- регулярно проходят повышение квалификации;
- не аттестованных учителей нет;
- Больше 80% педработников имеют высшую и первую категорию;
- педагогический состав стабильный, движения мало.

Несмотря на вышеперечисленные положительные стороны, учителям необходимо:

- использовать новые формы и методы работы с учащимися, начиная с младших классов;
- найти индивидуальный подход к одаренным и слабоуспевающим детям, давать детям разноуровневые задания;
- искать эффективные пути взаимодействия с семьей.

#### 1.4 Деятельность педагогического коллектива по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации администрация и педагогический коллектив школы руководствуется нормативно-распорядительными документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней. В школе ведется целенаправленная, систематическая подготовка к ГИА. Методический совет, ознакомившись с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА, разрабатывает план подготовки к ГИА, который обсуждается на методических объединениях и утверждается директором школы. План охватывает все сферы педагогической деятельности в школе и включает в себя три основных направления в работе: с учителями предметниками, учащимися и их родителями (законными представителями), дорожная карта повышения качества подготовки выпускников к ГИА. Каждый учитель-предметник составляет план подготовки к ГИА по своему предмету, выявляется «группа риска» и составляется индивидуальный план работы с этими обучающимися.

Для учителей-предметников проводятся инструктивно методические семинары, на которых изучаются Положение о проведении ГИА, методические

рекомендации по преподаванию предметов в средней школе, порядок заполнения бланков. Кроме того вопросы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ неоднократно в течение года выносятся на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы, учителя-предметники ежегодно принимают участие в работе постоянно действующих муниципальных семинаров.

Учителя-предметники уделяют большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, индивидуальных занятиях. Ежемесячно проводятся пробные экзамены.

Осуществляется постоянное информирование учащихся 9,11 классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА: проводятся ряд ученических и родительских собраний, где рассматриваются вопросы нормативно-правового обеспечения, показываются презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучаются инструкции для участников ЕГЭ и ОГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводятся результаты всех пробных работ, рассматриваются основные ошибки учащихся.

Несмотря на целенаправленную работу коллектива с учащимися, родителями, показатели ЕГЭ в 2018 -2019 учебном году были низкими. Хотя учащихся, получивших неудовлетворительные оценки, не было. Все учащиеся получили аттестат.

Исходя из анализа качества обучения, многие проблемы остаются неразрешенными:

- значительная часть опытных педагогов не использует современные средства, способы и механизмы, способствующие повышению обученности учащихся, т.к. базовая подготовка педагогов ограничивается освоением традиционных методик обучения, которые не способствуют условиям работы в инновационном режиме;

- Недостаточное количество учителей с высшей квалификационной категорией.

Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ЕГЭ следует отметить, что результаты у нас средние, поэтому исходя из вышеперечисленных проблем, перед коллективом стоят следующие задачи:

1. На заседаниях ШМО проанализировать результаты сдачи ЕГЭ, ОГЭ выпускниками, структуру и содержание контрольных измерительных материалов ЕГЭ по всем предметам для 9 и 11 классов.

2. В течение учебного года знакомиться с нормативной базой ЕГЭ.

3. Всем учителям-предметникам регулярно использовать тестовые технологии в системе обучения.

4. Учителям-предметникам сотрудничать с опытными педагогами района.

5. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.

Комплекс мер («дорожная карта»)

№ п/п	Мероприятие	Срок реализации	Ответственный	Прогнозируемый результат
-------	-------------	-----------------	---------------	--------------------------

**1. Аналитические организационные мероприятия.**

1.	Проведение методического совета школы по планированию работы над повышением качества образования	Апрель 2020.	Администрация школы, рук. ШМО.	Планирование работы МС.
2.	Анализ прохождения ГИА выпускников 9,11 классов	Июнь 2020.	Хадиев А.Р.	Аналитические материалы.
3	Административный контроль за состоянием преподавания предметов с низким рейтингом по результатам внешней оценки(ОГЭ , ЕГЭ)	Ежемесячно	Администрация школы	Повышение качества преподавания.

**2. Организационные мероприятия**

1.	Создание и организация деятельности рабочей группы по отслеживанию качества образования , включающую информационно-аналитическую деятельность , контроль и мониторинг , психоло-педагогическое сопровождение : мониторинг	Апрель 2020	Администрация	Проект Дорожной карты
----	---	-------------	---------------	-----------------------

	воспитательного процесса;			
2.	Корректировка проекта дорожной карты	Апрель 2020г.	Рабочая группа	Утвержденная дорожная карта, направленная на повышение эффективности управления качеством образования
3.	Совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования.	Апрель ,май	Рабочая группа	Корректировка внутришкольной системы оценки качества образования и выработка критериев и показателей качества образования
4.	Организация участия в ежегодных мониторинговых обследованиях на региональном, муниципальном и школьном уровнях	Постоянно	Администрация ОУ	Отслеживание динамики качества образования в ОУ; комплексная оценка условий деятельности управленческого персонала
5.	Обеспечение информационной открытости деятельности школы	Постоянно	Администрация школы , ответственный за сайт	Повышение качества образования
<b>3.Методические мероприятия.</b>				
1.	Проведение совещаний при заместителе директора школы по УР, заседаний ШМО по выявлению причин низкой успеваемости.	Апрель 2020.	Фарукшина А.Г. Руководители ШМО.	Протоколы заседаний.
2.	Проведение педсовета.	По плану	Хадиев А.Р. Руководители МО.	Протоколы заседаний.

3.	Повышение квалификации педагогов через: -курсовую подготовку -участие в работе ШМО -самообразование -участие в конкурсах, проектах.	В течение года по плану курсовой переподготовки.	Педагоги	План курсовой переподготовки, копии удостоверений, доклады, методические материалы.
----	---	--	----------	---

#### 4. Работа с обучающимися в образовательном учреждении.

Месяц	Класс	Основная проблема	Меры принятия по устранению проблемы	Прогнозируемый результат
По плану	<b>1 класс</b>	Недостаточная адаптированность учащихся к обучению в школе.	Тренинги, игры, система поощрительных мер, усвоение школьных правил.	Быстрая адаптация первоклассников к школе, повышение учебной мотивации.
По плану	<b>2 класс</b>	Наличие трудностей у отдельных учащихся. Неадекватное восприятие оценочной системы обучения и их родителями.	Индивидуальные занятия, усиленный контроль за деятельностью ученика.  Индивидуальные беседы, тематические родительские собрания, практические занятия по проведению самооценки и критического отношения к себе.	Своевременное устранение трудностей в учебе.  Устранение психологического барьера перед отметкой.
В течение года	<b>3 класс</b>	Наличие трудностей у отдельных учащихся.	Индивидуальные занятия, усиленный контроль за деятельностью ученика.	Своевременное устранение трудностей в

				учебе.
В течение года	<b>4 класс</b>	Наличие трудностей у отдельных учащихся. Проблема успешного выпуска.	Индивидуальная работа с детьми по ликвидации пробелов и улучшению успеваемости.	Хороший результат по итоговой аттестации за уровень НОО.
По плану	<b>5 класс</b>	Проблема преемственности при переходе из начальной школы в основную.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Повышенное внимание к учащимся.</li> <li>-Сбор информации об испытываемых трудностях.</li> <li>-Строгое соблюдение режима организации контрольных работ.</li> <li>-Создание ситуации успеха в учебе.</li> </ul>	-Быстрая и безболезненная адаптация пятиклассников к учебе.
По плану	<b>6 класс</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Трудности, вызванные изучением новых предметов.</li> <li>-Снижение учебной мотивации.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Организация щадящего режима в начале изучения школьных предметов.</li> <li>-Разработка комплекса мер, развивающих учебную мотивацию: творческие задания, система поощрения и др.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Быстрая и безболезненная адаптация к учебе и новым предметам.</li> <li>-Повышение учебной мотивации.</li> </ul>



По плану	<b>7 класс</b>	<p>-Трудности, вызванные изучением новых предметов.</p> <p>-Снижение учебной мотивации.</p>	<p>-Организация щадящего режима в начале изучения школьных предметов.</p> <p>-Разработка комплекса мер, развивающих учебную мотивацию: творческие задания, система поощрения и др.</p>	<p>-Быстрая и безболезненная адаптация к учебе и новым предметам.</p> <p>-Повышение учебной мотивации.</p>
По плану	<b>8 класс</b>	<p>-Накопление пробелов знаний у отдельных учащихся.</p> <p>-Снижение престижа активной познавательной деятельности.</p>	<p>-Организация системы индивидуальных консультаций со слабоуспевающими.</p>	<p>-Увеличение числа добросовестных, успешных учащихся, либо сохранение их числа постоянным.</p>
В течение года, согласно плана организации и подготовки к государственной (итоговой) аттестации	<b>9 класс</b>	<p>-Проблема успешной итоговой аттестации. Консультирование учащихся выпускных классов по вопросам ОГЭ. Проведение пробного ОГЭ для обучающихся 9 классов.</p>	<p>Организация планомерной подготовки к ОГЭ- 2020: уроков повторения, практических занятий, консультаций, индивидуально-групповых занятий.</p>	<p>Четкая и успешная сдача ОГЭ- 2020-2021</p>

Сентябрь	<b>10 класс</b>	<p>-Проблема преемственности при переходе из основной школы в старшую.</p> <p>-Адаптация к новым условиям и требованиям обучения на уровне СОО.</p>	<p>-Повышенное внимание к учащимся.</p> <p>-Сбор информации об испытываемых трудностях.</p> <p>-Строгое соблюдение режима организации контрольных работ.</p> <p>-Создание ситуации успеха в учебе.</p>	<p>-Быстрая и безболезненная адаптация десятиклассников к учебе.</p> <p>-Уверенность в выборе будущей профессии, определенности при выборе образовательного заведения после окончания школы.</p> <p>-Качественное овладение знаниями.</p>
В течение года, согласно плана организации и подготовки к государственной (итоговой) аттестации	<b>11 класс</b>	<p>-Проблема успешной итоговой аттестации.</p> <p>Беседы с учащимися о выборе предметов для пробных ЕГЭ.</p> <p>Консультирование учащихся выпускных классов по вопросам ЕГЭ.</p> <p>Проведение пробного ЕГЭ для обучающихся 11 классов. Психолого–педагогическое сопровождение выпускников 11-х классов при подготовке и участии в ЕГЭ 2020 -2021</p>	<p>Организация планомерной подготовки к ЕГЭ- 2020: уроков повторения, практических занятий, консультаций, индивидуально- групповых занятий.</p>	<p>Четкая и успешная сдача ЕГЭ- 2020-2021</p>

### 5. Работа с родителями по сопровождению процесса повышения качества образования.

Месяц	Проблема и её причина	Меры по устранению проблемы	Ответственные	Ожидаемый результат
<b>Сентябрь</b>	Недостаточная адаптированность учащихся к началу занятий.	Проведение родительских собраний, знакомство с новыми учителями.	Классные руководители	Четкость в организации режима занятий, привыкание учащихся к новому учебному году.
<b>Октябрь</b>	Появление у учащихся неудовлетворительных отметок и отметок, ниже обычного уровня знаний.	Индивидуальные встречи с родителями, посещение семей, проведение бесед по контролю знаний и помощи в выполнении домашних заданий.	Классные руководители Учителя-предметники	Определенная мера «исправления» неудовлетворительных и нежелательных отметок.
<b>Ноябрь</b>	Необходимость знакомства родителей с морально-психологическим климатом класса и состоянием воспитательной работы	Классное родительское собрание по этим проблемам.	Администрация школы Классные руководители	Активизация деятельности родителей по проведению воспитательных мероприятий.
<b>Декабрь</b>	Недостаточная информация о накопляемости и качестве отметок Необходимость знакомства родителей с итогами полугодия..	Оперативная связь с родителями посредством контроля за дневниками, индивидуальная работа с родителями.	Классные руководители Учителя-предметники	Более пристальное внимание родителей к успеваемости детей. Знакомство родителей с общей картиной успеваемости,

				повышение родительской мотивации к контролю за успеваемостью.
<b>Январь</b>	Недостаточная информация о накопляемости и качестве отметок.	Проведение родительского собрания «О мерах по улучшению успеваемости»	Администрация школы Классные руководители	Исправление учениками неудовлетворительных отметок, нежелательных четвертных.
<b>Февраль</b>	Наличие у отдельных учащихся, имеющих отставание в учебе и резервы в повышении успеваемости.	Индивидуальные беседы учителя-предметника с родителями и детьми о способах повышения успеваемости.	Классные руководители Учителя-предметники	Работа указанных учащихся по программе выравнивания совместно с родителями под контролем учителя.
<b>Март</b>	Наличие неуспевающих обучающихся.	Индивидуальные собеседования с родителями и учащимися, выработка программы помощи родителей под контролем учителя-предметника.	Классные руководители Учителя-предметники	Повышение уровня знаний указанных учащихся, ликвидация пробелов.
<b>Апрель</b>	Недостаточные знания родителями специфики работы учителей в школе.	Проведение недели открытых уроков для родителей.	Администрация школы Учителя-предметники	Более осмысленное представление родителей о деятельности учителей, проблемах учащихся.

<b>Май</b>	Проблема организации окончания учебного года и итоговой аттестации 2021 года	Родительские собрания	Администрация школы Классные руководители	Организация награждения и поощрения как можно большего числа учащихся за учебный год, организация помощи для родителей в проведении ГИА-2021.
------------	--	-----------------------	--	---

### 6.Работа с кадровым составом

<b>Месяц</b>	<b>Мероприятия</b>	<b>Прогнозируемый результат</b>	<b>Отметка о выполнении</b>
Август	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Подготовка рабочих программ и дидактических материалов, презентаций на новый учебный год на основе анализа результатов работы за прошедший период.</li> <li>-Разработка планов подготовки учащихся к олимпиадам по предмету.</li> <li>-Расширение базы наглядных пособий.</li> <li>-Разработка рабочих программ для работы с детьми с ОВЗ.</li> </ul>	Четкость в организации режима занятий, адаптация учащихся к учебному году.	

<p>Сентябрь</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Проведение родительских собраний, знакомство родителей с итогами аттестации за предыдущий год и с проблемами по подготовке детей к ГИА 2020 года.</li> <li>-Знакомство классных руководителей с новыми учениками, составление социальных паспортов, выяснение индивидуальных способностей и потребностей каждого ученика.</li> <li>-Знакомство родителей с морально-психологическим климатом класса и состоянием воспитательной работы.</li> <li>-Проведение входного контроля знаний и на основе полученных данных организация повторения «западающих» тем курса.</li> <li>-Обмен педагогическим опытом в форме взаимопосещения уроков.</li> <li>-Разработка комплекса мер, развивающих учебную мотивацию: творческие задания, система поощрения и др.</li> <li>-Реализация образовательных программ для детей с ОВЗ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Четкость в организации режима занятий, адаптация учащихся к учебному году.</li> <li>-Разработка программы подготовки выпускников к ГИА.</li> <li>-Корректировка планов работы. Создание плана работы со слабоуспевающими учащимися.</li> <li>-Адаптация учащихся к учебному труду.</li> <li>-Ликвидация пробелов в знаниях учащихся, повышение качества знаний.</li> <li>-Создание «привлекательной» картины школы в глазах учащихся, повышение мотивации к обучению.</li> <li>-Формирование духа взаимопомощи и поддержки в коллективе учащихся.</li> <li>-Быстрое привыкание первоклассников к школе, повышение учебной мотивации.</li> <li>-Быстрое и безболезненное привыкание к предметам.</li> </ul>	
<p>Ноябрь</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Подготовка и участие обучающихся в муниципальном этапе всероссийских предметных олимпиад.</li> <li>-Организация дополнительных занятий со слабоуспевающими учащимися.</li> <li>-Подготовка проектно-исследовательских работ.</li> <li>-Проведение родительских собраний по итогам первой четверти.</li> <li>-Участие в профессиональных педагогических конкурсах.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Возрастание престижа знаний в детском коллективе.</li> <li>-Выступления на предметных неделях в школе, развитие коммуникативных навыков и навыков презентовать себя.</li> <li>-Активизация контроля родителей за успеваемостью своих детей через дневник, контроль выполнения домашних заданий, встречи-беседы с</li> </ul>	

		учителями-предметниками.	
Декабрь	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Проведение промежуточного контроля знаний.</li> <li>-Консультирование учащихся выпускных классов по вопросам проведения ГИА-2020. Информационно-разъяснительная работа с родителями, педагогами.</li> <li>-Прохождение курсовой подготовки учителями школы, посещение семинаров, круглых столов, тренингов, обучающих семинаров по вопросам подготовки и проведения ГИА.</li> <li>-Участие детей в дистанционных олимпиадах и конкурсах.</li> <li>Награждение победителей и призеров олимпиад, конкурсов, научно-практических конференций грамотами и ценными призами.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Составление списка учащихся, требующих в конце полугодия особого внимания.</li> <li>-Сокращение числа учащихся, окончивших 2 четверть с одной «3» или «4».</li> <li>-Выяснение причин пробелов в знаниях у учащихся и ликвидация данных пробелов.</li> <li>-Ликвидация пробелов.</li> <li>Формирование духа взаимопомощи, поддержки в классном коллективе.</li> <li>-Активизация мотивации обучения.</li> </ul>	
Январь	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Подготовка учащихся выпускных классов к ГИА-2021.</li> <li>-Проведение педагогических чтений.</li> <li>-Прохождение курсовой подготовки учителями школы, посещение семинаров, круглых столов, тренингов, обучающих семинаров по вопросам подготовки и проведения ГИА.</li> <li>-Участие детей в муниципальных научно-практических конференциях.</li> <li>-Работа школьных методических объединений.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Психологическая готовность к сдаче ГИА-2020. Создание максимальной ситуации успеха в аттестации обучающихся.</li> <li>-Повышение качества знаний по отдельным предметам и развитие метапредметных знаний.</li> <li>-Повышение качества знаний по предметам, необходимым в современном обществе.</li> <li>-Совершенствование коммуникативных и презентативных навыков.</li> </ul>	

Февраль	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Подготовка учащихся выпускных классов к ОГЭ и ЕГЭ-2020.</li> <li>-Консультирование по вопросам ОГЭ и ЕГЭ.</li> <li>Оформление стенда для выпускников 9,11 классов.</li> <li>-Участие детей в дистанционных олимпиадах и конкурсах.</li> <li>-Прохождение курсовой подготовки учителями школы, посещение семинаров, круглых столов, тренингов, обучающих семинаров по вопросам подготовки и проведения ГИА.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Возрастание престижа знаний в детском коллективе.</li> <li>-Овладение педагогами школы новыми образовательными технологиями как результатом повышения качества знаний.</li> <li>-Совершенствование коммуникативных и презентативных навыков.</li> <li>-Повышение качества преподавания.</li> <li>-Повышение качества преподавания молодыми специалистами.</li> </ul>	
Март	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Организация дополнительных занятий с обучающимися, имеющими спорные отметки по предметам, а так же со слабоуспевающими.</li> <li>-Обмен педагогическим опытом в форме взаимопосещения уроков.</li> <li>-Анализ результатов диагностических работ в формате ОГЭ, ЕГЭ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Создание максимальной ситуации успеха в аттестации обучающихся.</li> <li>-Активизация родительского контроля за успеваемостью своих детей.</li> <li>-Повышение качества преподавания, за счет знакомства с педагогическими приемами своих коллег.</li> <li>-Корректировка программы подготовки к ГИА-2021.</li> </ul>	
Апрель	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Подготовка учащихся выпускных классов к ГИА-2021</li> <li>-ИРР и дистанционное консультирование по вопросам ГИА.</li> <li>-Обмен педагогическим опытом в форме взаимопосещения уроков. Анализ по школьным методическим объединениям.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Психологическая готовность к сдаче ГИА-2020.</li> <li>-Создание максимальной ситуации успеха в аттестации обучающихся.</li> <li>-Повышение качества знаний по предметам, находящимся на контроле администрации.</li> <li>-Развитие у детей социальных компетенций.</li> </ul>	



		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Возрастание престижа знаний в детском коллективе.</li> <li>-Активизация мотивации к обучению.</li> <li>-Повышение качества преподавания предметов за счет взаимопосещения уроков коллег и использования их педагогических приемов в своей деятельности.</li> </ul>	
Май	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Организация дополнительных занятий с обучающимися, имеющими спорные отметки по предметам, а так же со слабоуспевающими.</li> <li>-Проведение итогового контроля знаний.</li> <li>-Подготовка учащихся выпускных классов к ГИА-2020 (в том числе и психолого-педагогическая).</li> <li>-ИРР и консультирование по вопросам ГИА.</li> <li>-Анализ результатов работы учителей –предметников за учебный год.</li> <li>-Составление списка учащихся, требующих особого внимания в конце учебного года. Группа риска при сдаче ГИА.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Сокращение числа учащихся, окончивших четверть (полугодие), год с одной «3» или «4».</li> <li>-Выявление проблемных тем в знаниях у учащихся и ликвидации данных пробелов.</li> <li>-Повышение качества знаний по предметам, находящимся на контроле администрации.</li> <li>-Четко организованная успешная годовая аттестация.</li> <li>-Психологическая готовность к сдаче ГИА.</li> <li>-Совершенствование учебно-тематического планирования и методического обеспечения учебного процесса.</li> <li>-Повышение качества проводимых уроков.</li> <li>-Активизация мотивации обучения.</li> <li>-Организация награждения и поощрения как можно большего числа учащихся за учебный период</li> </ul>	

<b>Июнь</b>	-Анализ результатов ГИА-2020.	Успешность при сдаче выпускных экзаменов. Готовность обучающихся к новому 2020- 2021 учебному году.	
-------------	-------------------------------	--	--

### 7. Мероприятия внутренней системы оценки качества образования.

Система оценки качества образования включает в себя комплекс критериев и показателей, которые в полной мере будут соответствовать задачам повышения качества образования школы.

<b>Критерий</b>	<b>Показатели</b>	<b>Результат</b>
<b>Оценка качества образовательных результатов</b>	Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов.	Справка, выступление на Педагогическом совете
	Результаты текущей, промежуточной аттестации учащихся 1-11 классов.	В течение учебного года Справка, таблицы
	Результаты мониторинговых исследований обученности и адаптации учащихся: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1-х классов (ФГОС: сохранение и поддержка индивидуальности ребенка, выявление учащихся 1-ых классов «группы риска»)</li> <li>• 5- классов (сохранение и поддержка индивидуальности ребенка)</li> <li>• 10-х классов (изучение предметов на профильном уровне).</li> </ul>	Аналитические справки
	Результативность мониторингового исследования	Портфолио

	образовательных достижений учащихся на разных этапах обучения.	обучающегося, класса
	Результаты промежуточной оценки предметных и метапредметных результатов 1-11-х классов.	Аналитическая справка
	Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.	Раз в год Аналитическая справка
<b>Оценка качества сформированности обязательных результатов обучения</b>	Стартовый (входной) - определяется степень устойчивости предметных результатов освоения программ обучающимися и намечаются меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет.	Анализ результатов на заседаниях МО
	Промежуточный (тематический, полугодовой) отслеживается динамика обученности обучающихся, корректируется деятельность учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости.	Анализ результатов на заседаниях МО
	Промежуточный (годовой) - определяется уровень сформированности предметных результатов освоения программы при переходе обучающихся в следующий класс, прогнозируется результативность дальнейшего обучения обучающихся, выявляются недостатки в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты.	Аналитическая справка
	Тренировочные, диагностические мероприятия разрабатываются и проводятся учителями предметниками, заместителем директора.	По плану работы школы

	Всероссийские проверочные работы.	По графику ВПР
<b>Оценка качества деятельности педагогических кадров</b>	Курсы повышения квалификации.	График курсовой подготовки
	Квалификационная категория.	Отчёт работы МС
	Педагогический стаж.	Таблица
	Применяемые технологии.	Отчёт работы МС
	Участие в инновационной или экспериментальной деятельности.	Отчёт работы МС
	Участие в профессиональных конкурсах, методических выставках.	результаты выполнения показателей эффективности деятельности муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений
	Обобщение передового педагогического опыта.	Отчёт работы МС
	Публикация статей, методических материалов педагогических кадров в научных сборниках, журналах, СМИ, интернет-ресурсах и т.д.	результаты выполнения показателей эффективности деятельности муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений
<b>Оценка качества инновационной деятельности</b>	Публикация статей педагогических и руководящих кадров в научных сборниках, журналах, СМИ.	Подшивка публикаций
	Участие в научных конференциях, семинарах проведение мастер-классов на федеральном, региональном, муниципальном уровнях.	Сводная информационная таблица
	Подготовка отчета по результатам инновационной и опытно-экспериментальной деятельности.	Аналитическая справка на конец года
	Комплектность оснащения учебного процесса.	1 раз в год сводная таблица (в рамках предмета)
<b>Оценка качества учебно-методического</b>	Учебники или учебники с электронными приложениями по всем предметам и учебно-методической литературы к ним; печатные и	УМК по предметам, по классам

<b>обеспечения и материально-технического оснащения образовательного процесса</b>	электронные образовательные ресурсы.	
	Библиотека (читальный зал, медиатека, работающие средства для сканирования и распознавания, распечатки и копирования бумажных материалов).	Аналитическая справка
	Фонд дополнительной литературы (детской, художественной, научно-методической, справочно-библиографической и периодической).	Аналитическая справка
	Материально-техническое обеспечение кабинетов в соответствии с требованиями к минимальной оснащённости учебного процесса и оборудованию учебных помещений.	Паспорт кабинета
<b>Оценка качества здоровьесберегающей деятельности</b>	Динамика показателей психологического климата в ОО.	Информационная справка по результатам анкетирования

## **8.Ожидаемые результаты:**

1. Сохранение здоровья учащихся.
2. Достижение качества образования обучающихся школы не ниже среднего по району.
3. Рост познавательной мотивации учащихся (увеличение количества учащихся, участвующих в школьных, районных, региональных олимпиадах, конкурсах и проектах).
4. Создание системной организации управления учебно-воспитательным процессом.
5. Создание творческого педагогического коллектива.

## 9. Показатели планируемых результатов

Показатели	Значение показателя	Целевое значение (2019 г.)	Целевое значение (2020 г.)	Целевое значение (2021 г.)
Повышение успеваемости и качества знаний учащихся	Качество успеваемости по уровням образования: Начальная школа	67	70	73
	Основная школа	45	50	55
	Средняя школа	100	100	100
	Доля обучающихся, имеющих результаты по ОГЭ по русскому языку ниже средних по региону	0,6	0,25	0,2
	Доля обучающихся, имеющих результаты по ОГЭ по математике ниже средних по региону	0,6	0,25	0,2
	Доля обучающихся, не получивших аттестат об основном общем образовании	0	0	0
	Доля обучающихся, имеющих результаты по ЕГЭ по русскому языку ниже средних по региону	1	0,0	0,5
	Доля обучающихся, имеющих результаты по ЕГЭ по математике ниже средних по региону	1	0,0	0,5
	Доля обучающихся, не получивших аттестат о среднем общем образовании	0	0	0
	Доля обучающихся 4 классов, имеющих результаты по ВПР по русскому языку ниже средних результатов по региону	0,28	0,25	0,2
	Доля обучающихся 4 классов, имеющих результаты по ВПР по математике ниже средних результатов по региону	0,28	0,25	0,2
	Доля обучающихся 4 классов, имеющих результаты по ВПР по окружающему миру ниже	0,28	0,25	0,2

	средних результатов по региону			
	Доля обучающихся 5 классов, имеющих результаты по ВПР по русскому языку ниже средних результатов по региону	0,35	0,3	0,25
	Доля обучающихся 5 классов, имеющих результаты по ВПР по математике ниже средних результатов по региону	0,6	0,3	0,25
	Доля обучающихся 5 классов, имеющих результаты по ВПР по истории ниже средних результатов по региону	0,6	0,3	0,25
	Доля обучающихся 5 классов, имеющих результаты по ВПР по биологии ниже средних результатов по региону	0,6	0,3	0,25
	Доля обучающихся 6 классов, имеющих результаты по ВПР по русскому языку ниже средних результатов по региону	0,3	0,2	0,1
	Доля обучающихся 6 классов, имеющих результаты по ВПР по математике ниже средних результатов по региону	0,3	0,2	0,1
	Доля обучающихся 6 классов, имеющих результаты по ВПР по истории ниже средних результатов по региону	0,3	0,2	0,1
	Доля обучающихся 6 классов, имеющих результаты по ВПР по биологии ниже средних результатов по региону	0,3	0,2	0,1
	Доля обучающихся 6 классов, имеющих результаты по ВПР по географии ниже средних результатов по региону	0,3	0,2	0,1
	Доля обучающихся 6 классов, имеющих результаты по ВПР по обществознанию ниже	0	0,2	0,1



	средних результатов по региону			
Удовлетворение образовательных потребностей обучающихся	Доля педагогов, разрабатывающих индивидуальные образовательные программы для преодоления учебных и социальных проблем обучающихся	0,2	0,2	0,1
	Доля обучающихся, осваивающих ООП по индивидуальному учебному плану	0,01	0,01	0,01
	Доля обучающихся с ОВЗ, обучающихся по АООП	0,01	0,01	0
	Доля обучающихся, перешедших на обучение в ОО с обучения на дому	0,01	0,01	0,01
	Доля обучающихся, перешедших на обучение в ОО с семейного обучения	0	0	0
Рост учебных достижений учащихся	Доля участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников от общего числа учащихся	0,25	0,25	0,3
	Доля победителей и призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников от количества участников данного этапа	0,06	0	0,05
	Доля участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников от общего числа учащихся	0	0	0,01
	Доля победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников от количества участников данного этапа	0	0	0,01
Рост внеучебных достижений	Доля обучающихся, успешно освоивших программы дополнительного образования	0,05	0,06	0,07

учащихся	с достижением значимых результатов (победители, лауреаты, дипломанты и др.)			
Профессиональный рост педагогов	Доля педагогов, повысивших квалификационную категорию от общего количества педагогов	0	0,06	0,06
	Доля педагогов победителей (призеров, лауреатов и др.) профессиональных конкурсов, грантов, проектов и др. от общего количества педагогов	0,09	0,1	0,1
Улучшение социально-педагогической обстановки	Доля обучающихся, состоящих на учете в КДН	0	0	0